

해외크레딧 전망 | 해외크레딧/자산배분 이영주

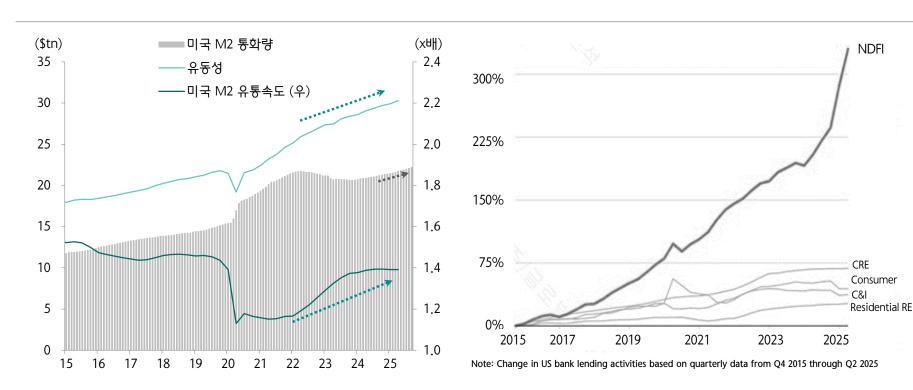
신용의카바리아, 첫경고음은이미울렸다。

하나증권

2026 RESEARCH

신용의 카나리아, 첫 경고음은 이미 울렸다..

- 25년은 사모대출 중심의 신용 팽창이 빠르게 진행. 나아가 사모대출 시장은 정책 수혜 산업의 자본 수요를 채우며 PF형 시장으로 진화함
- 다만, 속도 팽창의 피로감이 시장 곳곳에서 관측됨. 신용의 카나리아는 첫 경고음을 울렸다고 판단
- 26년에는 연준과 美 정부의 정책적 완충을 기대하나 한시적 조치인 만큼 결국 26년 신용시장의 속도를 벗어나 질적 변화가 동반될 필요







1. 미국 사모대출 팽창과 은행의 신용 외주화

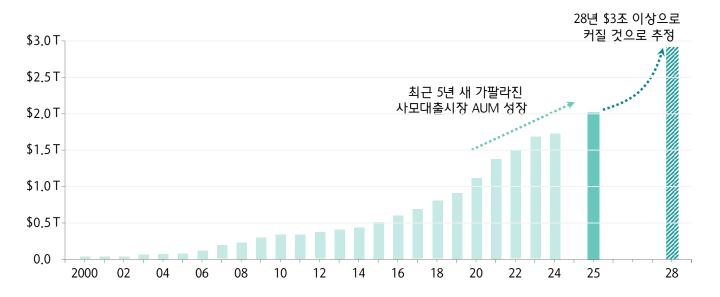
2026 RESEARCH FORUM

미국 사모대출 팽창 : 은행의 신용 외주화

- 사모대출 AUM은 2.1조 달러로 이미 하이일드 마켓을 추월
- 08년 이래 강화된 규제로 은행권의 고위험자산 대출이 제한되면서, 그 빈자리를 사모대출 시장이 채우며 성장

미국 사모대출 시장 AUM 성장 추이

Private credit assets under management will hit nearly \$3 trillion by 2028



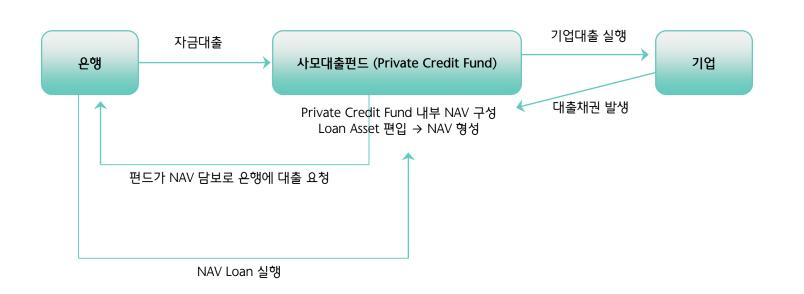




NDFI 대출 (신용의 외주화)과 신용의 자기 순환

- 은행의 NDFI 대출은 \$1.2조에 이르며, 은행권 전체 대출의 10% 규모로 성장
- 결국 은행이 자금을 공급하고 비은행이 신용을 직접 집행하는 구조가 정착 (신용의 외주화)
- 이러한 구조는 유동성을 확장시키는 데 도움이 되었으나, 신용의 질을 희석시키는 역할을 할 수 있음

신용의 다중회전 구조





자료: 하나중권

Shadow Banking의 현실

- 은행은 빌려준 자금의 최종 흐름을 완전히 파악하기 어려움
- NDFI, CLO · NAV Loan 얽힘이 복잡해지며, 동일 담보가 여러 츙위에서 반복 사용됨
- 상위 25개 은행이 NDFI 자금의 80% 이상을 차지하면서 집중도는 더욱 심화 ▷ 리스크의 분산이 아닌, 리스크 회전이 일어나는 셈

NDFI 대출 상위 25개 은행 분포

단위 (\$bn)	은행권 NDFI 대출	사업자 신용	사모편드	모기지	소비자	기타
Total	1,200	299.3	285.2	255,5	128.2	267.2
JP모건 체이스	상위 25개 은행이 대부분 약 \$1조	22.2	47.4	57.6	26	52.7
웰스파고		59.7	41.7	35.3	19.7	17.8
ВОА		33.2	29.7	25.9	19.8	71.1
골드만삭스		21.7	26.3	36.1		11
시티그룹		25.8		15.5	31.2	30.6
P&C		29.5	21.4			
트루이스트		19.5				
스테이트스트리트		19.3				
모건스탠리		16.2		27.2		11.9
U.S.뱅코프		10.5	10.7		9.9	
First Citizens			27.6			
TD Bank				8.1		
Capital One				13.6		

자료: Bloomberg, 기업 IR 자료, 하나중권

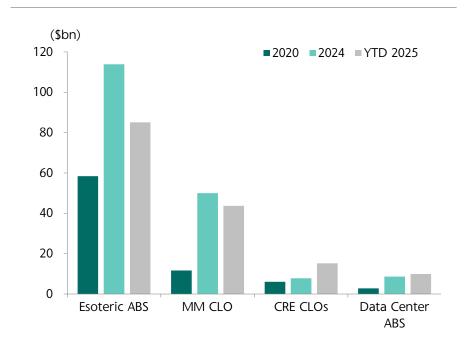


2. 사모대출, 산업형 신용으로 진화

산업형 신용으로의 전환

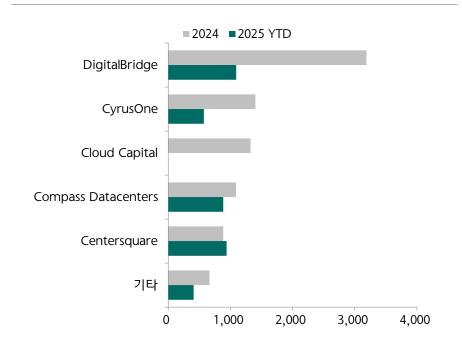
- 2026 RESEARCH FORUM
- 사모대출은 단순 기업 대출을 넘어 공급망 리쇼어링 · AI 인프라 구축 · 에너지 전환 프로젝트들을 직접 금융하는 '산업형 신용'으로 진화
- 특히 정책 수혜가 큰 프로젝트들을 중심으로 엄청난 신용 수요가 발생하며 사모대출 역할이 확대됨
- 이 과정 속에 은행·사모대출·CLO·보험/연기금 자금이 얽힌 신용사슬이 형성. 다만 빠른 속도 팽창의 지속 가능성에 대한 의구심 형성

사모 유동화 시장의 발행 확대



주: Esoteric ABS (비표준형 유동화증권)은 일반적은 ABS처럼 표준화된 기초자산이 아닌 비전통적으로 특수한 자산을 기초로 발행된 중권을 의미 자료: Moody's, 하나중권

ABS 발행을 주도하고 있는 5개 데이터센터 기업



자료: Moody's, 하나증권

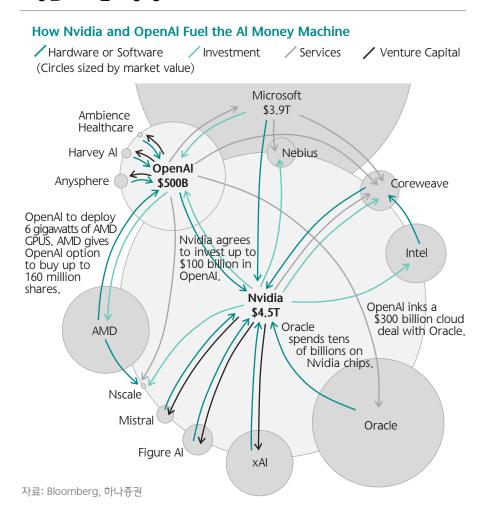


2. 사모대출, 산업형 신용으로 진화

2026 RESEARCH

속도의 피로 : Oracle CDS 급등

뒤엉킨 AI 자금 시장 생태계



- Oracle의 \$380억 AI PF 딜은 사모대출 · 은행 · CLO가 얽힌 전형적 사례 ▷ 순환적 딜메이킹 구조
- 동일자산이 다츙 대출로 재활용되며 신용이 중첩됨
- Oracle과 일부 기업의 CDS는 단기간에 급등
- '속도의 신용'의 한계에 대한 의문 ▷ 산업형 신용사슬 의 불안정성을 보여주는 상징적 사건

Oracle CDS 5Y 스프레드 급등 추세



자료: Bloomberg, 하나즁권



2. 사모대출, 산업형 신용으로 진화

2026 RESEARCH FORUM

규제 완화 : 속도 팽창의 발판

- 트럼프 행정부는 401K 내 사모대출 편입, 전문투자자 자격 완화 등 규제 완화를 단행
- 정책 완화는 자금 접근성을 높였으나, 투명성·유동성·리스크 관리는 뒤따르지 못 함
- 그 결과, '합법적 레버리지'가 폭발적으로 확대되어 시장구조가 비대화 됨. 이는 정책 완충력의 컨트롤 늉력을 제한할 수 있음

주요 행정명령 및 규제완화 일지

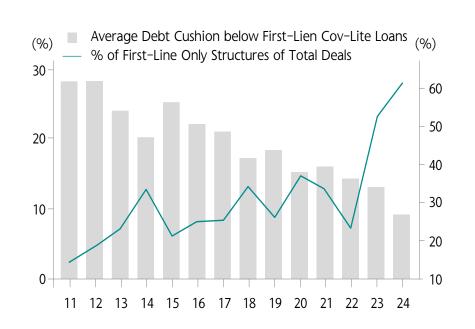
구분	주체 / 기관	주요 내용	시장 영향	
① 25.8.7 행정명령 (Executive Order)	백악관 / 대통령	노동부 (DOL)와 중권거래위원회 (SEC)에 사모시장 자산을 401(k) 등 퇴직연금에 포함할 수 있도록 지침 마련 지시 (Private Credit, Private Equity, Commodities, Crypto 등)	퇴직연금 (DC)의 사모시장 접근성 확대 → 소매투자자 참여 기반 확장	
③ 25.8.12 리테일 투자 제한 완화 (Retirement Plan Investment)	노동부 (DOL, EBSA)	2021년 지침 철회 (사모자산 비권장) → 401(k) 내 사모대체투자 허용 재확인	퇴직연금 자금의 사모시장 진입 장벽 완화 → 대체투자 운용사 수요 확대	
② 25.6.23 광인투자자 자격 확대 (Accredited Investor Reform)	미 하원 (H.R. 3394)	공인투자자 정의 확대. 순자산·소득 요건 외에 SEC가 인정하는 전문 자격/경력 보유자 포함 (CFA, CPA 등)	사모펀드·사모대출 상품에 넓은 투자자츙 접근 허용	
④ 25.8.15 폐쇄형 편드 규제 완화 (Closed-End Fund Reform)	중권거래위원회 (SEC, Division of Investment Management)	비공개편드 기반 폐쇄형 펀드 (CE-FOPF) 규제 완화: ① 판매 대상 확대 (공인투자자 중심 완화) ② 사모편드 비중 15% 제한 폐지 ③ 위험·수수료·유동성 관련 Plain-English 공시 의무화	PDF·CLO·PE펀드 소매 유통시장 진입 용이	
⑤ 25.8.11 사모채권 투자 공시 강화 (Private Placement Transparency)	보험감독협회 (NAIC, SAPWG)	보험사 보유 사모증권 (144A, Reg D, 4(a)(2) 등) 전자보고의무 신설	투자 투명성·리스크 파악 개선, 감독 강화 → 시장 신뢰 제고	



Cov-lite 확산과 규율의 붕괴

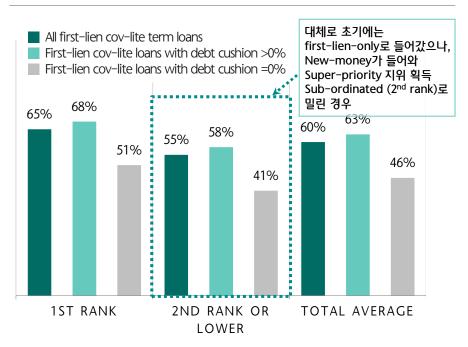
- 우량 차입자 유치를 위한 경쟁이 심화되며 BSL과 대형 Private Credit (PC)들은 대출약정을 무력화시키는 상태
- 이에 Cov-lite가 확산되고, 손실 흡수력은 2014년 대비 1/3 수준으로 감소 (경쟁 심화로 BSL과 대영화된 PC들과의 경계선이 모호)
- PE · BSL · (대형) PC가 동일 관행을 받아들이며 '저규율 · 고레버리지' 생태계 안착 ▷ 약정 무력화는 신용 리스크 방어력을 약화시킴

Debt Cushion 축소 추이



자료: Moody's, 하나즁권

이름만 무성한 First-Lien 회수율



주: Sample은 20~25년 사이 부도난 161건 중 Cov-lite 대출 자료: Moody's, 하나중권



3. Cov-lite 확산과 규율의 약화

2026 RESEARCH FORUM

담보 순위 전환: Serta Simmons 사례

- Cov-lite는 단순 조건 완화가 아닌, 담보권 서열을 바꿀 수도 있음 (Serta Simmons Beddings가 대표적 사례)
- 차입자 제약이 약화되면서 추가로 신규 차입이 가능해지고, 이에 Super Priority가 생겨 남
- PE 중심의 인수금융 생태계가 Cov-lite 구조를 선호하고, 은행 (BSL)과 대형 PDF들이 경쟁하면서 이러한 생태계가 확산되고 있음

2020년 Serta Simmons Beddings

구분	주요 내용	시장 영향
발생 시점	• 2020년 6월 22일 (Loan Amendment & Transaction Agreement 체결)	팬데믹 중 유동성 위기 상황
기존 구조 (Before)	• First-lien term loan ≈ 12억 달려 • Second-lien term loan ≈ 2.5억 달러	모두 cov-lite 조건으로 발행 (maintenance covenant 부재)
거래 형태	Uptiering Distressed Exchange (DE)	일부 기존 채권자와 합의 → 기존 부채를 신규 "Super-Priority First-Out Term Loan"으로 교환
새로 신설된 트랜치	 Super-Priority First-Out Term Loan ≈ 2억 달러 (신규자금) Super-Priority Second-Out Term Loan ≈ 8.75억 달러 (교환부채) 	총 10.75억 달러 신규·재구조화 부채
결과적 구조 (After)	 Super-Priority First-Out Term Loan (가장 상단) Super-Priority Second-Out Term Loan (그 다음) 기존 First-lien 잔여자 (2nd rank로 전락), 기존 Second-lien (3rd rank로 전락) 	기존 first-lien 보유자 중 참여하지 않은 그룹은 "same lien label but subordinated in reality" 상태로 전락
법적 논쟁 포인트	 "Majority Lender Consent (50%+1)" 조항을 이용해 거래 승인 비참여 채권자들이 "계약상 평듕권 침해 (breach of pro rata sharing clause)"소송 	In re Serta Simmons Bedding, LLC (Bankr. S.D. Tex. 2023)
법원 판결 동향	 2023년 6월 연방 항소법원 (Fifth Circuit): Uptiering 자체로 불법은 아님 판단 다만 계약문구 해석에 따라 제한 가능성 언급. 2024~25년 추가 소송 진행 중 	핵심 쟁점: "Contractual Subordination vs Covenant Breach"
시장 영향	• 이후 다수 PE-backed issuer들이 Serta-style uptiering 채무교환 시도 • Moody's는 이를 "first in name, not in nature" 사례의 대표로 분류	Cov-lite 시장의 "계약 내부 리스크 제도화" 사례로 인용



하이일드 구조 변화 : 신용 재배치의 착시

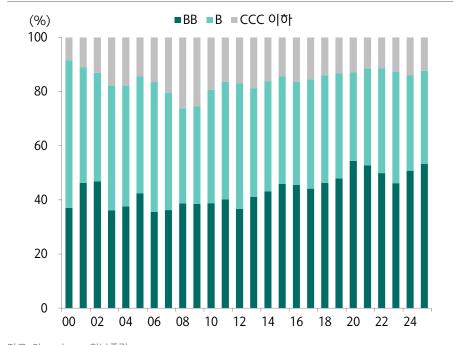
- 사모대출 팽창은 고위험 차입자를 흡수하며 하이일드 등급 구성을 변화시킴
- BB 등급 비중은 53%, CCC 이하는 10%로 축소되며 스프레드는 역사적 하단 ▷ 펀더멘털 개선 아닌 신용의 '재배치' 착시일 수도
- 자금 유입이 멈추면 리스크는 다시 HY 시장으로 역류할 수 있음

High Yield 내 BB 등급 비중의 증가



자료: Bloomberg, 하나즁권

High Yield (세부 등급 비중 변화)



자료: Bloomberg, 하나즁권



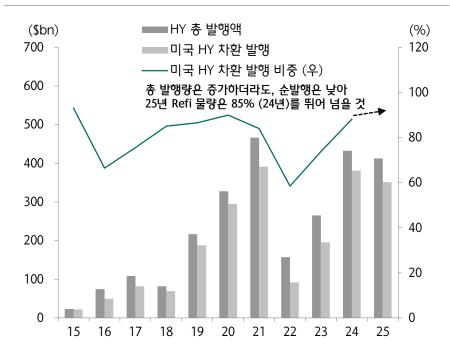
4. 신용 재배치, 하이일드 시장의 안정화 견인

2026 RESEARCH FORUM

하이일드 구조 변화 : 낮아진 부도율의 근거

- 하이일드 총발행은 늘었으나 85% 이상이 차환 중심
- 신규 리스크가 부재한 만큼 안정된 스프레드 수준이 유지되는 구조
- 게다가, 사모대출 시장에서의 자금 조달을 활용해 하이일드 시장에 상환을 가져오면서 하이일드 부도율 전망은 개선되는 모습

High Yield 총발행액 및 차환 발행 물량



자료: Bloomberg, 하나즁권

High Yield 부도율 전망

	US	Europe	Global
2025-10-31	5.1%	3.6%	4.2%
2025-11-30	4.6%	3.4%	4.0%
2025-12-31	4.3%	3.5%	3.7%
2026-01-31	4.2%	3.6%	3.7%
2026-02-28	4.0%	3.3%	3.5%
2026-03-31	3.8%	3.4%	3.4%
2026-04-30	3.7%	3.3%	3.3%
2026-05-31	3.4%	3.3%	3.0%
2026-06-30	3.1%	2.8%	2.7%
2026-07-31	3.1%	2.8%	2.7%
2026-08-31	2.9%	2.7%	2.6%
2026-09-30	2.9%	2.4%	2.5%

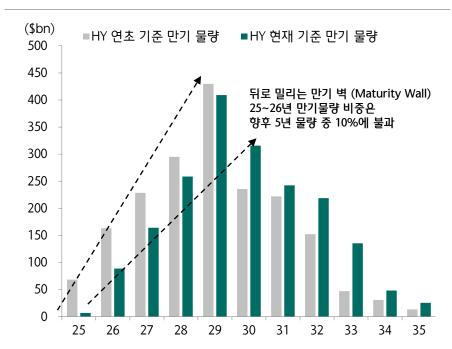
자료: Moody's, 하나증권



하이일드 구조 변화 : 더 이상 카나리아가 될 수 없는 하이일드 시장

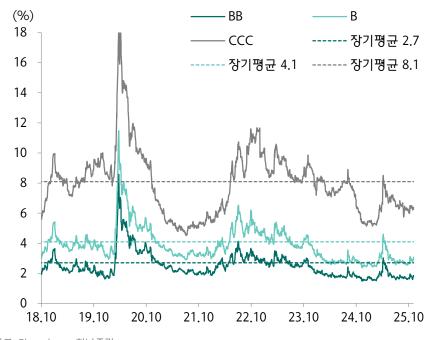
- 그러나 만기 벽의 이연과 현금 이자 대신 PIK (이자지급유예)가 확대. 겉보기 안정과 달리 '유동성 연장에 의한 시간 벌기'이기도 함
- 스프레드는 260~300bp 박스권 듕락을 예상하며, 상방 리스크는 잠재. "더 이상 카나리아가 될 수 없는 하이일드 시장"
- IG는 미국 경제의 견고함과 10년물 국채 금리의 좁은 레인지를 예상하며 양호한 수익률을 기대하나, 부채 부담 종목에 대해서는 경계

뒤로 밀리는 만기 벽 (Maturity Wall)



자료: Bloomberg, 하나증권

High Yield 등급별 스프레드



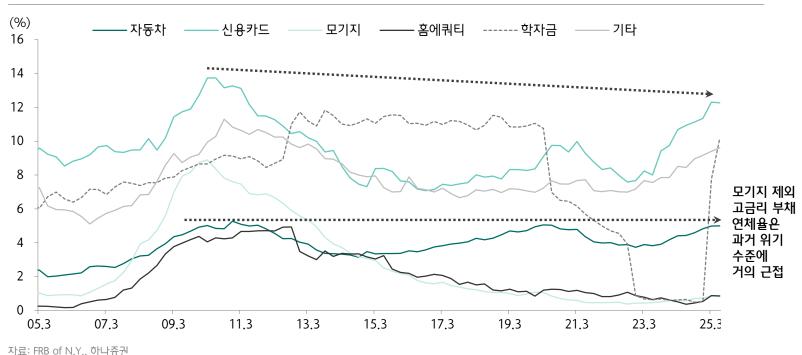
자료: Bloomberg, 하나중권

2026 RESEARCH

2026년 신용시장: 속도에서 균형으로

- 정책 완충 (연준의 금리인하·QT 종료, SLR 규제완화/트럼프 행정부의 재정 지원)으로 단기 불안은 억제될 전망
- 그러나 Cov-lite, 신용의 다중회전 구조로 구조적 취약성이 누적되고 있으며 신용 사이클의 후반부에 나타나는 연체율 상승을 경계
- 신용 속도가 둔화될 경우, 자금 경색은 빠르게 확산될 수 있음 ▷ 26년은 신용의 속도보다 질적 신용으로의 이동이 중요해질 것

유형별 미국 가계 대출 연체율







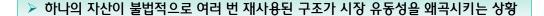
Tricolor Holdings 사태

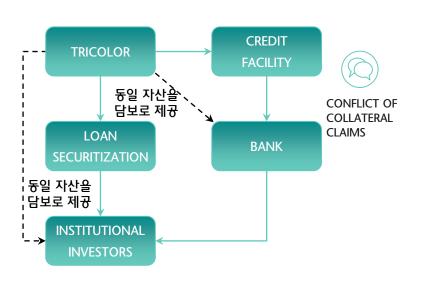
- Tricolor는 하나의 대출채권을 은행 담보와 ABS로 이중 제공하면서 불법 이중담보 문제를 일으켰음
- 그러나, 지금 합법적으로 일어나는 Private Credit-CLO 유동화-NAV Loan 구조와 본질적으로 다르지 않음
- 하나의 자산이 여러 계약에서 반복 사용될수록 유동성은 늘지만 충격 흡수력은 약화되는 상황

Tricolor 파산 사태는 어떻게 발생한 걸까?

- ➤ Tricolor의 유동성 팽창 매커니즘
- ABS (자산유동화즁권) 발행을 통해 보유 대출채권을 기관 투자자에게 판매
- 동일한 대출채권을 은행의 신용라인 (credit facility) 담보로 다시 제공

- ▶ 동일 대출채권을 두 번 담보로 제공한 구조적 부정행위가 발생
- ▶ 부실이 발생하면서 ABS 투자자와 은행은 모두 같은 채권의 소유권을 주장
- ▷ 담보권 충돌 (conflict of collateral claims)







자료: 하나즁권

Compliance Notice 본 조사자료는 고객의 투자에 정보를 제공할 목적으로 작성되었으며, 어떠한 경우에도 무단 복제 및 배포 될 수 없습니다. 또한 본 자료에 수록된 내용은 당사가 신뢰할 만한 자료 및 정보로 얻어진 것이나, 그 정확성이나 완전성을 보장할 수 없으므로 투자자 자신의 판단과 책임하에 최종결정을 하시기 바랍니다. 따라서 어떠한 경우에도 본 자료는 고객의 주식투자의 결과에 대한 법적 책임소재의 중빙자료로 사용될 수 없습니다.