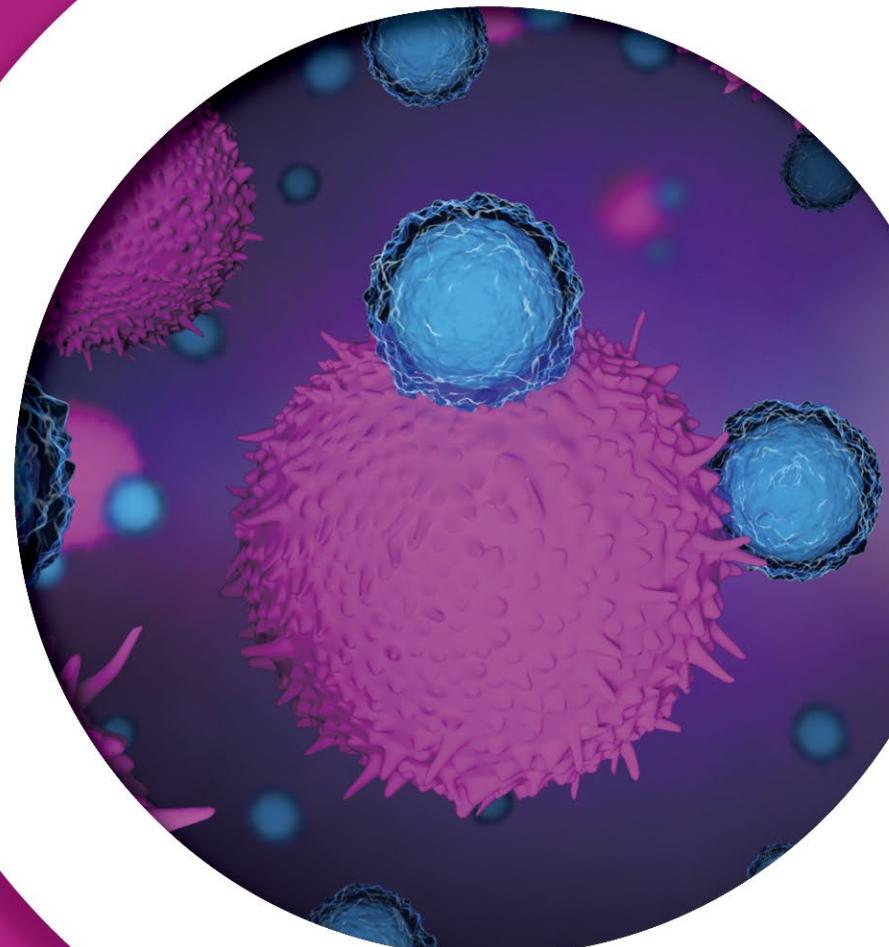


IPO 1주년 기념 기업설명회

INVESTOR RELATIONS 2022

NEO IMMUNE TECH

2022년 3월



Disclaimer

본 자료는 투자자들을 대상으로 실시되는 Presentation에서의 정보 제공을 목적으로 NeolimmuneTech, Inc. (이하 “회사”)에 의해 작성되었으며 이의 반출, 복사 또는 타인에 대한 재배포는 금지됨을 알려드리는 바입니다.

본 Presentation에의 참석은 위와 같은 제한 사항의 준수에 대한 동의로 간주될 것이며 제한 사항에 대한 위반은 ‘자본시장과 금융투자업에 관한 법률’에 대한 위반에 해당 될 수 있음을 유념해주시기 바랍니다.

본 자료에 포함된 “예측정보”는 개별 확인 절차를 거치지 않은 정보들입니다. 이는 과거가 아닌 미래의 사건과 관계된 사항으로 회사의 향후 예상되는 경영현황 및 재무실적을 의미하고, 표현상으로는 ‘예상’, ‘전망’, ‘계획’, ‘기대’, '(E)' 등과 같은 단어를 포함합니다.

위 “예측정보”는 향후 경영환경의 변화 등에 따라 영향을 받으며, 본질적으로는 불확실성을 내포하고 있는 바, 이러한 불확실성으로 인하여 실제 미래실적은 “예측정보”에 기재되거나 암시된 내용과 중대한 차이가 발생할 수 있습니다. 또한, 향후 전망은 Presentation 실시일 현재를 기준으로 작성된 것이며 현재 시장상황과 회사의 경영방향 등을 고려한 것으로 향후 시장환경의 변화와 전략수정 등에 따라 변경될 수 있으며, 별도의 고지 없이 변경될 수 있음을 양지하시기 바랍니다.

자료의 활용으로 인해 발생하는 손실에 대하여 회사의 임원들은 그 어떠한 책임도 부담하지 않음을 알려드립니다. (과실 및 기타의 경우 포함)

본 문서는 회사가 발행하는 증권의 모집 또는 매매를 위한 권유를 구성하지 아니하며, 문서의 어떠한 내용도 관련 계약 및 약정 또는 투자 결정을 위한 기초 또는 근거가 될 수 없습니다.

Table of Contents

I. IPO 이후 1년간 주요 연구성과

II. 향후 개발 계획

I. IPO 이후 1년간 주요 연구성과

1. MoA (Mode of Action) 제시
2. 용법/용량 확립
3. PoC (Proof of Concept) 제시

1. MoA | ALC 증가 및 NLR 감소

투약용량에 비례한
Lymphocyte 증가와
NLR의 감소 확인

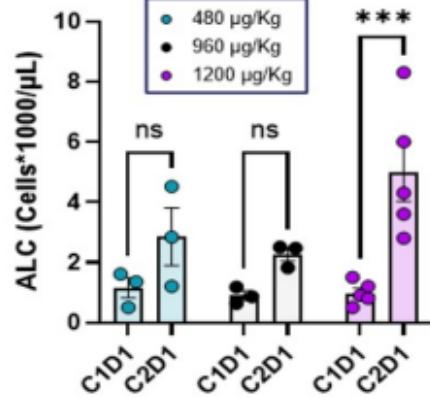
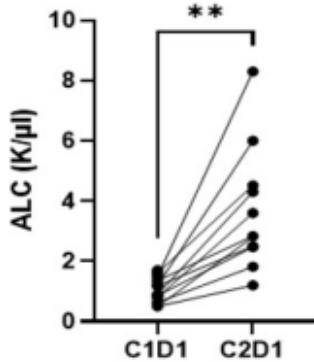
1. ALC (Absolute Lymphocyte Count) 변화

- 모든 환자에서 증가
- 1,200 ug/kg 그룹에서 가장 크게 증가

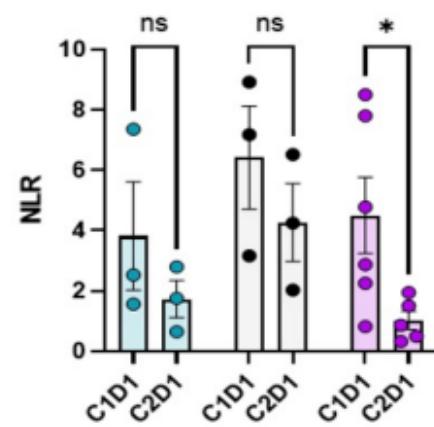
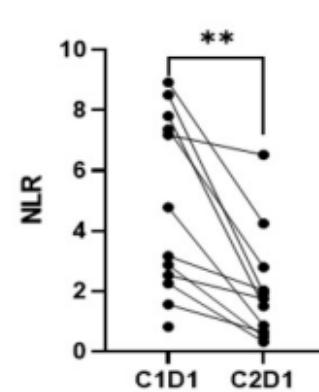
2. NLR (Neutrophil Lymphocyte Ratio) 변화

- 모든 환자에서 감소
- 높은 NLR은 Poor Survival에 매우 중요한 팩터로 알려짐

<ALC (Absolute Lymphocyte Count) 변화>

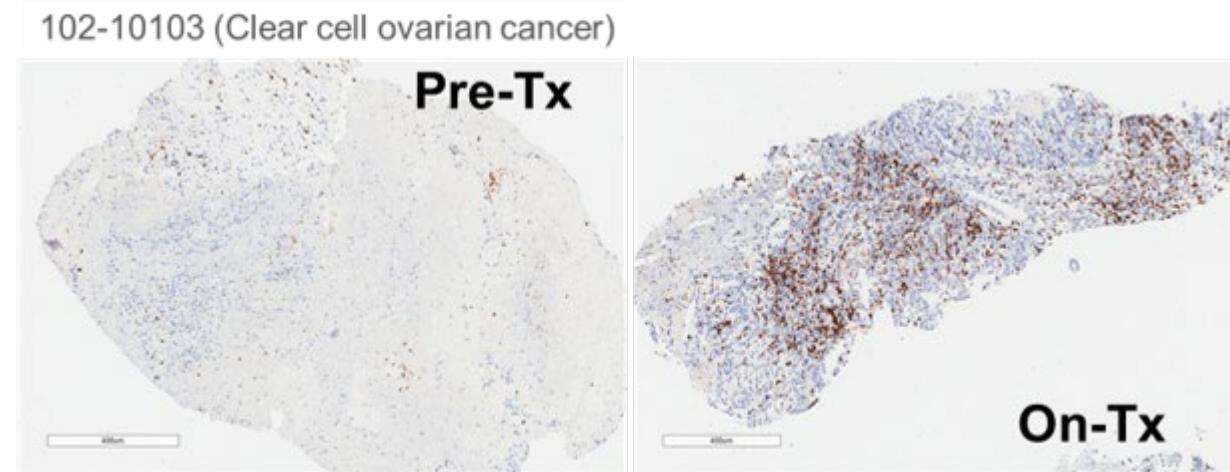


<NLR (Neutrophil Lymphocyte Ratio) 변화>



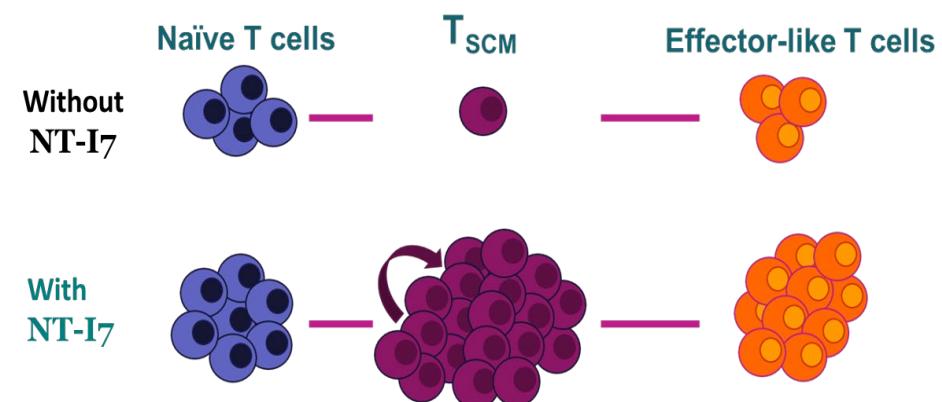
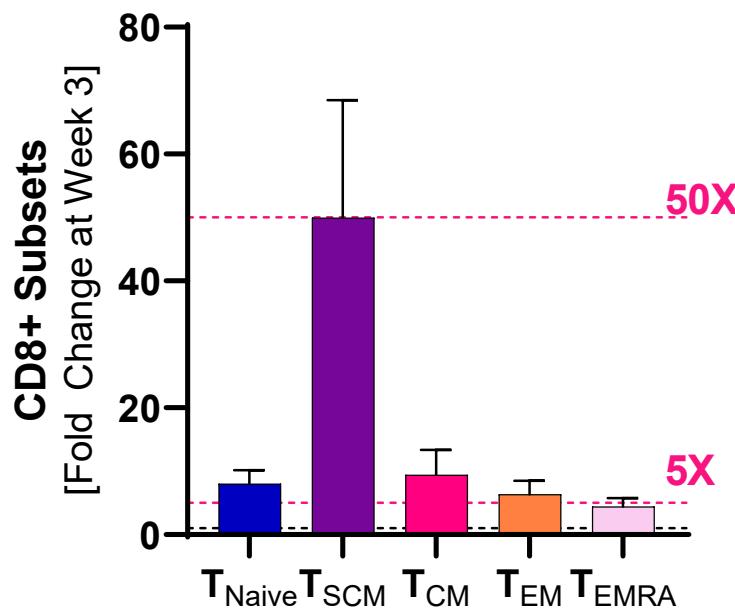
1. MoA | Tumor Infiltrating lymphocytes의 증가

- 대표적 Cold tumor로 알려진 난소암(Ovarian cancer)에서 뚜렷한 TIL 증가 관찰
- 대표적 Cold tumor로 알려진 MSS 대장암과 췌장암에서 치료 반응과 TIL 증가와의 상관관계 관찰



1. MoA | 과학계에 새로운 발견 제시

- T cell의 Subset 중 항암 효능이 가장 뛰어난 것으로 알려진 **Tscm(Stem-cell like memory T cell)의 50배 증가 확인**
- 현재까지 임상에서, 특히 혈액내 Tscm을 50배 증폭시킬 수 있는 물질은 보고된 바 없음



2. 용법용량 | 투여 경로, 용법, 용량 확립

1. Right drug?

2. Right dose/regimen?

3. Right patients?

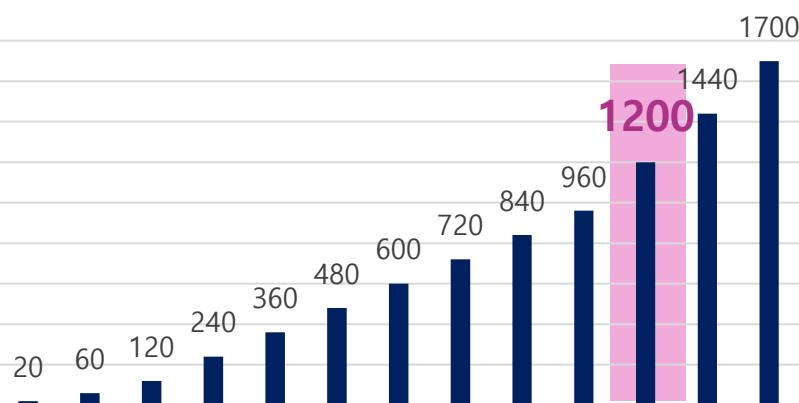
2. Right dose/regimen (용량/용법 결정)

- 1) 경로 결정: 정맥투여(IV), 피하투여(SC), 근육투여(IM)
- 2) 용법 결정: 3주, 4주, 6주, 8주, 9주, 12주 평가
- 3) 용량 결정: 약 100배까지 dose escalation 평가를 통해
RP2D (recommended Ph2 dose) 선정

▪ Combo with PD-1 inhibitor

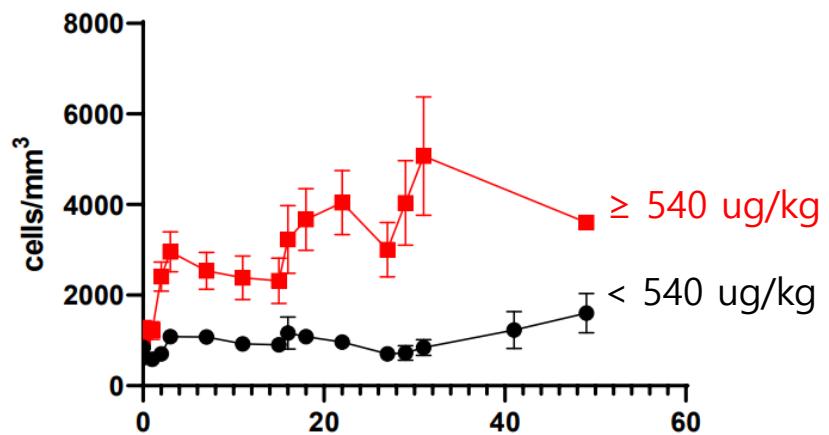
근육투여(IM), 6주 간격, 1,200ug/kg

Dose Escalation (ug/kg)



▪ Absolute Lymphocyte Count

(SITC 2021, NIT-107)



2. 용법용량 | 최적의 용법/용량 확립

NT-I γ (IL-7)

물질종류

Bio drug

면역항암제 역할구분

T세포 증폭제

부작용에 대한
타사사례

RevImmune, Genexine, I-Mab 등 알려진 T세포 증폭 연구사례 중
중대 부작용 보고 사례 없음

핵심이슈

투약용량범위 내에서
“적정 치료용량” 찾기

Maximum Toxicity Dose

Starting to adverse effect Dose

“Therapeutic Window”
(투약용량범위)

Starting to cure Dose

Zero Toxicity Dose

Effective but not safe

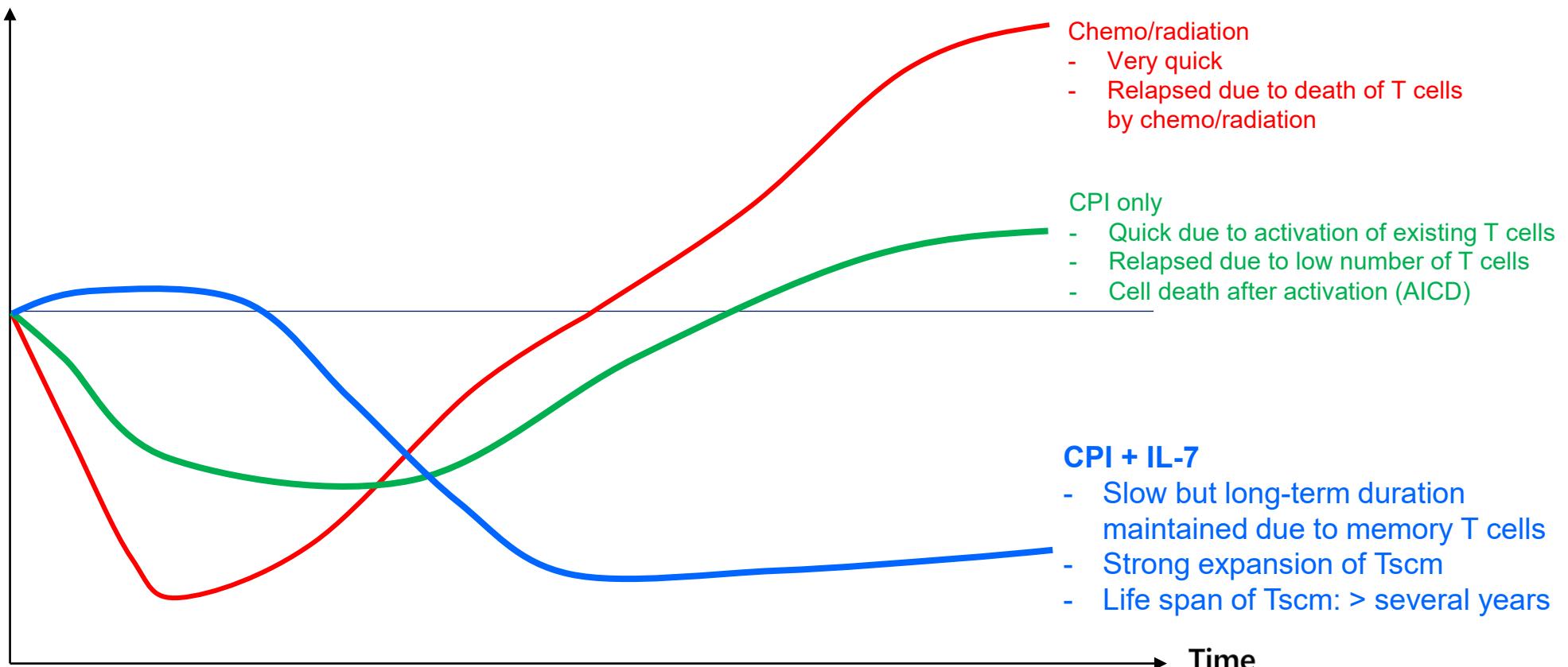
Safe and effective

Safe but not effective enough

3. PoC | 약물특성에 따른 반응패턴 컨셉 비교 (DoR)

반응지속기간(Duration of Response)의 증가는 궁극적인 항암 치료 기준인 PFS와 OS의 연장을 유도하며, NT-I₇의 고유의 특성으로 기대됨

Baseline (tumor size)



1년간 주요 연구성과

1

NIT에서 진행된 임상시험에서 NT-I₇이 투여된 환자수
: 총 200명 이상

2

MSS 대장암, 췌장암, 뇌암 등 난치성 암에서
T 세포 증폭 및 치료 효과 관찰

3

항암 작용에 중요한 T 세포(Tscm)를 선택적으로 수십배 증폭

4

안전하면서 치료 효과를 유도할 수 있는 용법, 용량 결정

Table of Contents

I . IPO 이후 1년간 주요 연구성과

II. 향후 개발 계획

II. 향후 개발 계획

1. NT-I₇ 개발전략

2. NT-I₇ 사업전략

3. 회사 성장전략

1. 개발전략 | 개발 범위



- CPI 병용
- CAR-T 병용
- Chemo/Radiation 병용

- 급성 방사선 증후군(ARS)
- 특발성 CD4 림프구감소증(ICL)
진행성 다발초점성 백질뇌병증(PML)
- Vaccine 병용

1. 개발전략 | 우선 개발 대상

우선 개발 대상은 면역항암제 분야이며, 핵심 분야는 아래와 같음

CPI combo

1. 난치암(Cold tumor: CRC, PC)
2. CPI 치료후 재발환자
3. CPI naïve

CAR-T combo

혈액암

Radiation

뇌암(GBM)
& 급성방사선증후군(ARS)

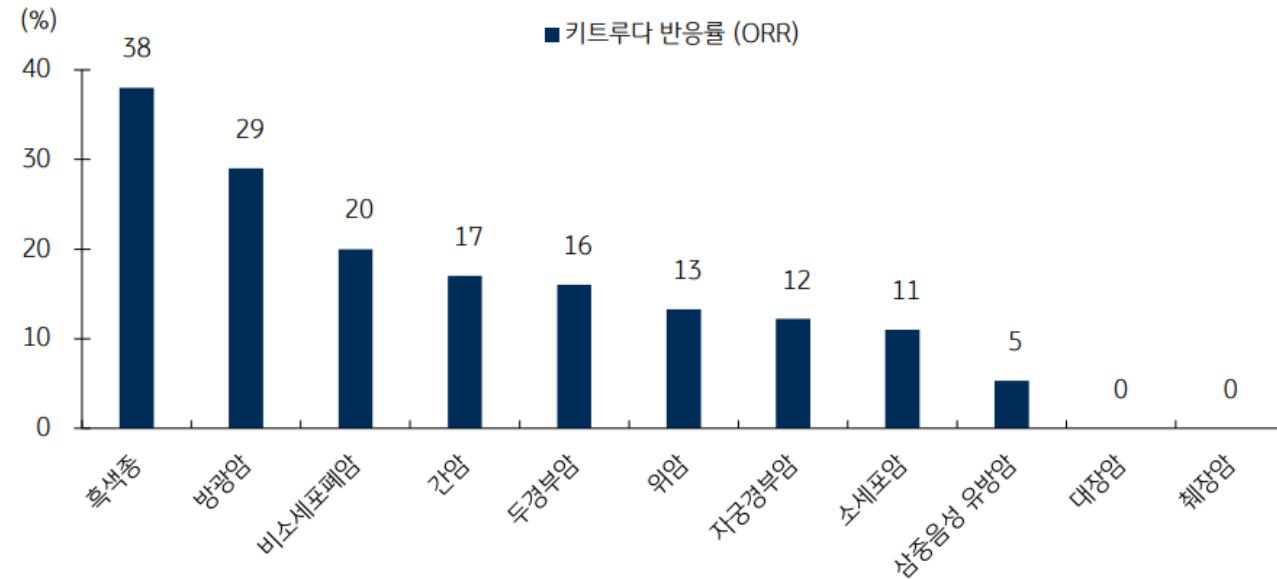
1. 개발전략

암종 별 면역관문억제제(CPI)의 다양한 치료 반응을 고려한 개발전략

Hot tumor



Cold tumor



자료: Science, KB증권

1. 개발전략

암종별, 치료 단계별 다양한 적응증에 대한 NT-I₇ 임상 현황

	암종	1L	2L	>3L
Hot ↑ ↓ Cold	혈액암 (LBCL etc)			NIT-112
	흑색종 (melanoma)			NIT-106
	비소세포폐암 (NSCLC; Non-small cell lung cancer)	NIT-119		
	위암 (Gastric cancer)			NIT-109
	소세포폐암 (SCLC; Small cell lung cancer)			NIT-110
	삼중음성유방암 (TNBC; triple negative breast cancer)			NIT-110
	뇌암 (Brain tumor, GBM; glioblastoma multiforme)	NIT-107		
	난소암 (Ovarian cancer)			NIT-110
	대장암 (MSS type) (CRC; Colorectal cancer)			NIT-110
	췌장암 (Pancreatic cancer)			NIT-110

1. 개발전략 | 적응증별 허가전략 차별화

적응증, 경쟁임상 현황 등의 특성에 따라 다른 허가전략 실행 예정

일반승인 프로세스

임상 2상

임상 3상

승인/판매

- 매우 짧은 생존율 적응증에 적합
- 경쟁 임상이 적은 적응증에 적합
- 평균생존율이 1차 목표변수

가속승인 프로세스

임상 2상

혁신신약
지정

가속 승인
임상 2상

승인/판매

임상 3상

- 현재 치료 옵션이 없는 적응증이 해당
- 경쟁 임상이 많은 적응증인 경우 더욱 필요
- 평균생존율 대신 대리 목표변수 제시

- 주로 ORR(객관적 반응률)과 DoR(반응지속기간) 제시
- 대조군 없이 single arm으로 임상 진행
- 적응증 안에서 subpopulation 선별 기준 발굴 중요

2. 사업전략 | NT-I7의 경쟁 우위

Q1

네오이뮨텍의 NT-I7은 유일한가?

Q2

다양한 타겟 적응증을 통해 성공가능성이 높은가?

Q3

빅파마들의 포트폴리오 고려 시 매력적인가?

Q4

시장 규모와 기회가 충분히 큰가?

2. 사업전략 (1) | 네오이뮨텍의 NT-I₇은 유일한가?

**Big Pharmas
(A,B,C,D,E,F,G.....)
PD-(L)1 inhibitors**



Modality	보유한 회사
Anti-TIGIT, anti-LAG3	A, B, C, D
Anti-TGF-beta	A, B, C, D
T cell activators (IL-2 etc)	A, B, C, D
T cell amplifiers	NIT (America/Europe)
CAR-T, TCR-T etc	A, B, C, D
NK, CAR-NK	A, B, C, D
Cancer vaccine	A, B, C, D
Anti-CD47	A, B, C, D
Bispecific Ab	A, B, C, D
ADC	A, B, C, D

2. 사업전략 (1) | 다양한 타겟 적응증을 통해 성공가능성이 높은가?

다양한 적응증 뿐 아닌, 다양한 질환 영역에 걸쳐 치료제가 될 수 있는 NT-I7의 특성



암



감염질환



면역노화

2. 사업전략 (1) | 다양한 타겟 적응증을 통해 성공가능성이 높은가?



- **난치성암:** 뇌암, 대장암, 췌장암
- **재발암:** 뇌암, 폐암, 유방암, 위식도암, 피부암
- **신규암:** 폐암
- **혈액암:** 거대 B세포 림프종

2. 사업전략 (1) | 다양한 타겟 적응증을 통해 성공가능성이 높은가?



- 급성방사선 증후군(ARS)
- 특발성 CD4 림프구감소증(ICL)
- 진행성 다발초점성 백질뇌병증(PML)
- Coronavirus
- (Sepsis)

2. 사업전략 (1) | 다양한 타겟 적응증을 통해 성공가능성이 높은가?



- 예방백신 병용: 폐렴구균 백신 부스터(고령 암생존자)
- 카포시 육종(CD4 lymphopenia due to HIV)
- CAR-T 제조
- 예방백신 병용: 대상포진 부스터

2. 사업전략 (1) | 빅파마들의 포트폴리오 고려 시 매력적인가?

빅파마의 사업 현황 및 포트폴리오



- Oncology 리더로 성장 추진
- 상용화: PD-1 Ab (Keytruda 면역항암제 1위)
- 임상: anti-TIGIT 등
- NT-I7 + Keytruda, 고형암 basket trial 진행중
- 현재 가장 활발히 공동연구 진행중



- 감염질환 리더, 최근 항암 분야 사업 강화
- 상용화: YESCARTA, TRODELVY
- 임상: PD-1, TIGIT & CAR-T
- 면역 항암 분야에 대한 투자 지속
- NT-I7과 CAR-T, TIGIT 저해제 등 병용 가능



- 항암 프로그램 더욱 강화
- 상용화: PD-L1 Ab, Avastin (anti-VEGF)
- 임상: PD1-IL2v, anti-TIGIT, Cancer vaccine
- NT-I7 + Tecentriq, 피부암, 1L NSCLC 에서 병용 임상
- Roche/Genentech과 초기부터 공동연구 진행함



- 신규 플랫폼과 항암 분야 강화
- 상용화: KYMRIAH
- 임상: TIGIT 항체 도입
- CAR-T 및 신규 면역 항암 분야 발굴
- NT-I7과 CAR-T, TIGIT 저해제 등 병용 가능



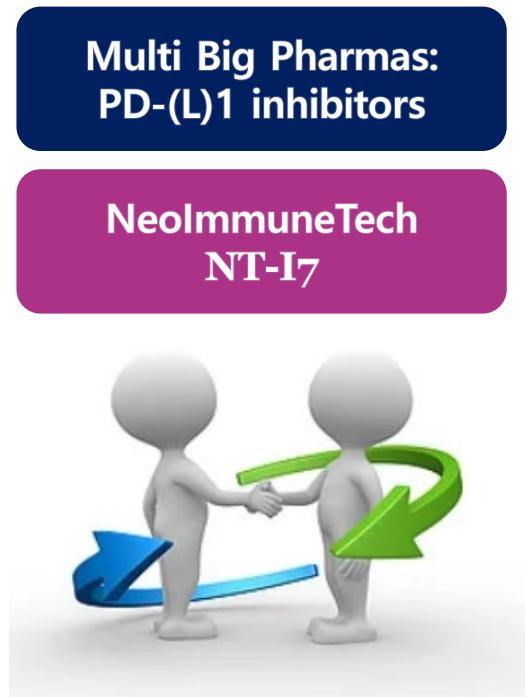
- 과학적 강점을 바탕으로 early stage 사업 활발
- 상용화: PD-1 Ab (Opdivo 면역항암제 2위)
- 임상: anti-TIGIT, IL-2 파이프라인 보유
- NT-I7 + Opdivo, 위식도암 임상 진행중
- 지속적으로 개발 및 사업 논의가 진행 중



- 소비자제품과 제약/의료기기 사업 분리 계획
- 전통적인 감염질환, 백신 강자, 면역항암 진출
- BCMA CAR-T, FDA 승인
- NIT와 감염질환 치료제 개발 등 논의 지속함.
- NT-I7과 CAR-T, 감염질환 치료제 등 병용 가능

2. 사업전략 (1) | 빅파마들의 포트폴리오 고려 시 매력적인가?

CPI와 최고의 병용파트너를 넘어 삼중병용도 가능하게 할 안전한 신약후보



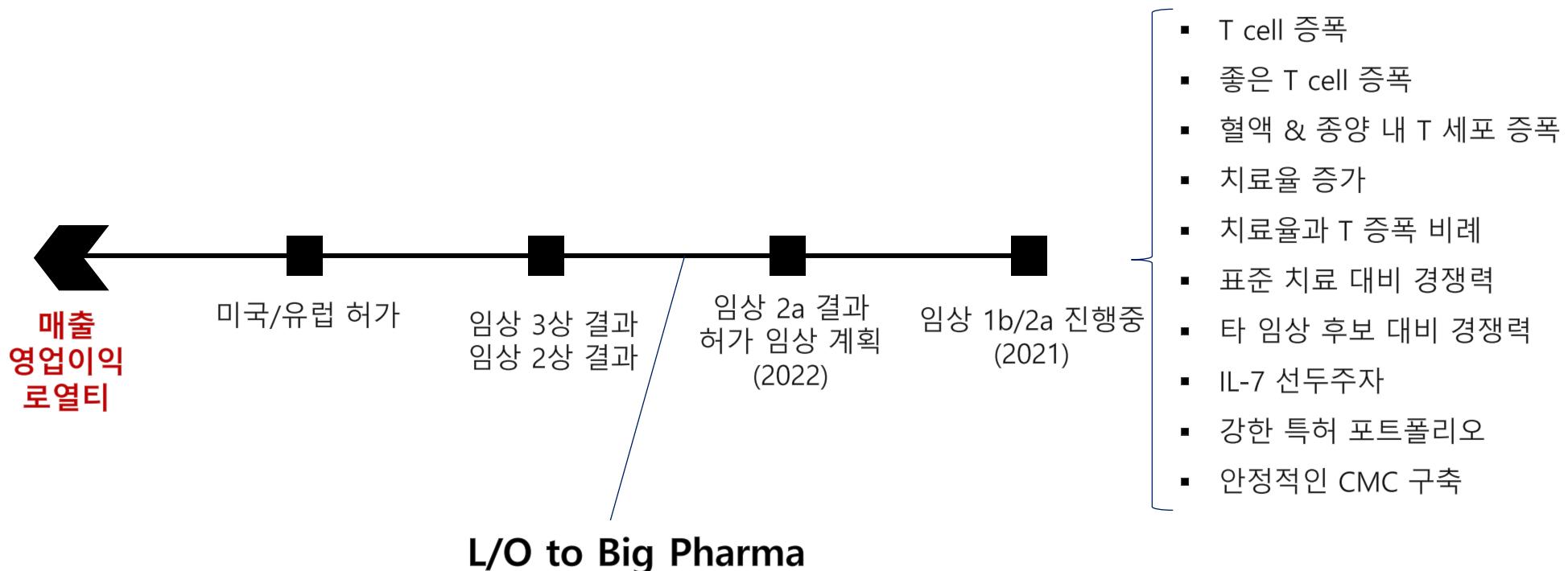
**Multi Big Pharmas:
PD-(L)1 inhibitors**

**NeolImmuneTech
NT-I7**

Modality	보유한 회사
Anti-TIGIT, anti-LAG3	A, B, C, D
Anti-TGF-beta	A, B, C, D
T cell activators (IL-2 etc)	A, B, C, D
CAR-T, TCR-T etc	A, B, C, D
NK, CAR-NK	A, B, C, D
Cancer vaccine	A, B, C, D
Anti-CD47	A, B, C, D
Bispecific Ab	A, B, C, D
ADC	A, B, C, D

2. 사업전략 (1) | 시장 규모와 기회가 충분히 큰가?

- PD-(L)1 inhibitor 시장: 2027년, 100조 이상
- NT-I7은 PD-(L)1 inhibitor의 Best partner



2. 사업전략 (1) | 시장 규모와 기회가 충분히 큰가?

현재 면역항암제 시장은 T 세포 위주로 형성되어 있고 성장 잠재력도 큼

1. T 세포 시장 : 40조 이상 (2021E)

1) anti-PD-(L)1 시장 : 40조 (2021E)

2) CAR-T 시장 : 1.5조 (2021E)

2. NK 세포 시장: 출시 안됨

3. Macrophage 타겟 (Anti-CD47): 출시 안됨 (최근 임상결과 효능 불확실)

2. 사업전략 (1) | NT-I₇의 경쟁우위 요약

1

빅파마가 보유하지 못한 신약 후보

- 빅파마가 유사한 신약후보 개발 할 경우, 경쟁 어려움
- 코로나 백신 사례; 빅파마를 상대하여 이기는 것은 어려움

2

1회 성공이 아닌 연쇄적인 성공이 가능한 신약 후보

- 폐암 등 특정 표적 치료제 아님.
- 다수의 암 치료에 이용될 수 있는 항암제 (Next PD-1 inhibitor)
- 암 뿐 아니라 감염질환 더 나아가 면역 노화까지 확대 가능

3

현재 최대 시장 그리고 미래 최대 시장을 타겟으로 한 신약 후보

- 면역 항암 시장은 현재 30조, 수년 후 100조 이상의 시장
- 단백질 (항체) 치료제가 전체 시장의 90% 이상 차지, 세포 치료제 시장은 소규모 시장
- T 세포 관련 치료제가 전체 시장의 90% 이상 차지, NK세포, Macrophage 등 관련 치료제 시장은 규모가 매우 작음

2. 사업전략 (2) | 글로벌 빅파마와의 공동연구 실사경험 활용

1. 특허 및 계약
2. CMC 및 제조 전략
3. 전임상 과학 자료: *in vitro*, animal 데이터 (MoA)
4. 임상 자료: 안전성, 효능 (MoA, PoC)
5. 시장성(적응증, 경쟁우위, 점유율) 기반 가치평가
6. 파트너쉽 구도 및 협력 모델 구축
7. 허가전략 시나리오

2. 사업전략 (3) | 주요 데이터 발표 시점을 활용한 사업화



2. 사업전략 (3) | 주요 데이터 발표 시점을 활용한 사업화



3. 회사 성장 전략 | Benchmarking

1

L/O 사례: Nektar & BMS

2

인수/합병 사례: Immunomedics & Gilead

3

매출 사례: Merck

3. 회사 성장 전략 | License-out 사례(2018년 2월)



Pipeline	NKTR2014 (Peg-IL-2)
Licensing 계약 구조	<ul style="list-style-type: none">1) 전세계 권리의 35%를 BMS에 양도2) 초기 계약금 약 2조원 (\$1.8B)3) 1st 마일스톤 약 2조원 (\$1.8B)
작용기전	T 세포의 활성제
딜시점 임상단계	PoC data in Ph2a (CPI와 병용투여)

3. 회사 성장 전략 | M&A 사례 (2020년 10월)



약 23 조원

A large purple circle containing the text "약 23 조원" (approximately 23 billion won) in white.

Pipeline	ADC 기술 (Trodelvy 제품 포함)
M&A 경과	<ol style="list-style-type: none">1) 공동 연구 논의: 2019년 1월 (Gilead와 진행)2) Due Diligence 진행: 2020년 7월 (Gilead 포함 여러 회사와 진행)3) Proposal 제시: 2020년 9월 (여러 회사들이 제시)4) 최종 타결: 2020년 9월 (Gilead와 합의)
작용기전	암세포 표적 면역 항암제
딜시점 임상단계	삼중음성유방암 3차 치료제 승인 이후

3. 회사 성장 전략 | 매출 사례 (2021년 full year)

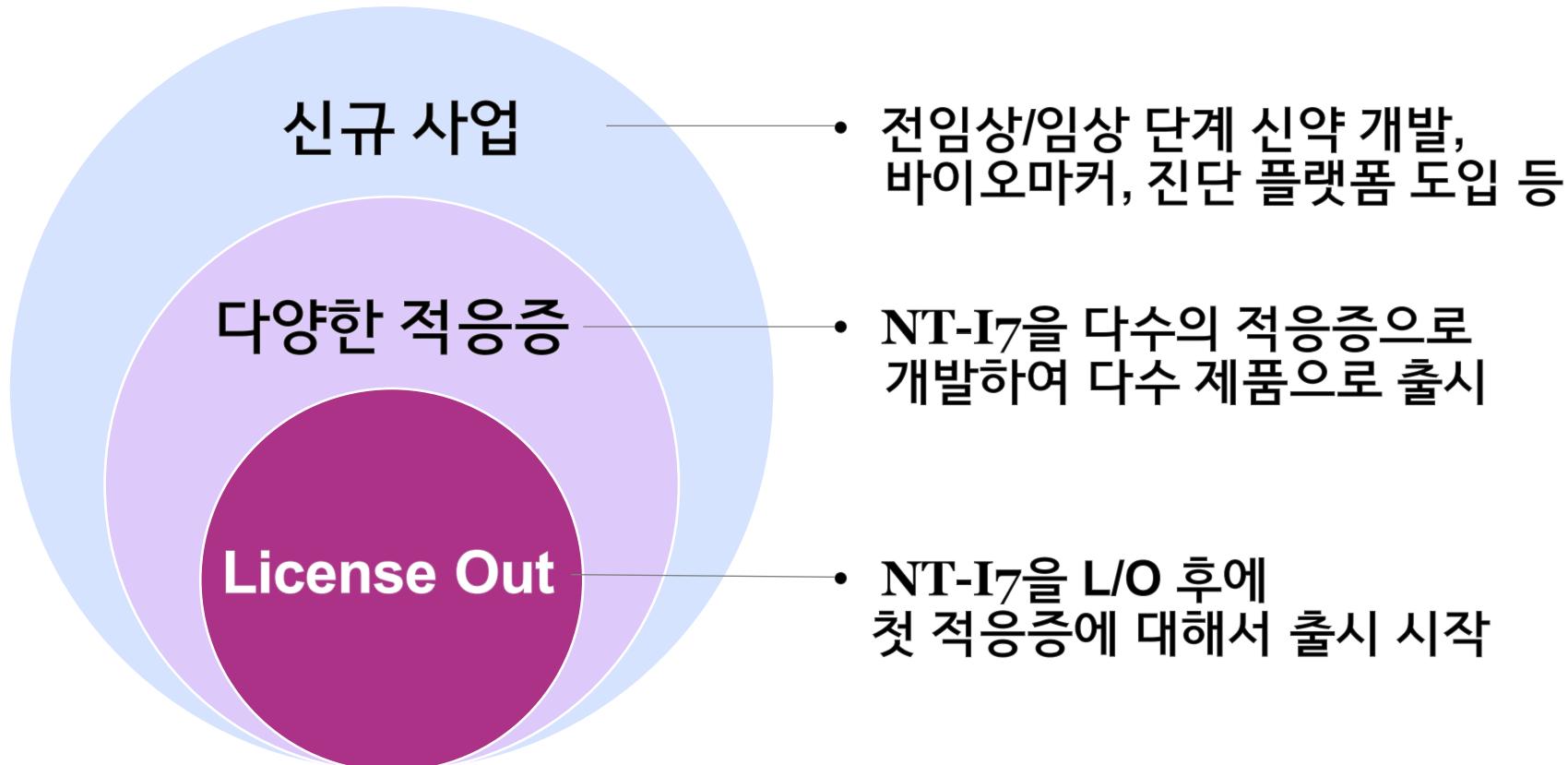


약 80조원

KEYTRUDA®
(pembrolizumab) Injection 100 mg

New Drug	Keytruda
2021년 전체 매출	\$48.7B
2021년 Keytruda 매출	\$17.2B (전체 매출의 35% 차지)
2022년 1월 시총	약 240조 (전체 시총의 35%는 80조)

3. 회사 성장 전략 | L/O 후 회사 가치 확대



3. 회사 성장 전략 | 결론

1단계

PoC 확립 및 기술이전(L/O)을 통한 수익 창출

2단계

가속승인 또는 일반 시판허가를 통한 상업화 매출

3단계

신규 Pipeline 추가 및 개발 (T cell-based IO expertise)